

„Dostawa mebli do hali Kraków Arena”. Nr referencyjny sprawy ARM/04/2014

Zgodnie z Art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, tekst jednolity – (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) informujemy, że w związku z Ogłoszeniem o zamówieniu nr 87876-2014 z dnia 14.03.2014r. wpłynęły następujące zapytania do treści SIWZ. Poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami Zamawiającego.

Pytanie nr 1:

Na stronie nr 1 SIWZ zamawiający podaje iż nie dopuszcza się:

„cokołów w szafach wykonanych z płyty meblowej lub ze zwykłej stali (możliwa jest tylko stal nierdzewna, ale nielakierowana ze względu na ryzyko zniszczenia powłoki lakierniczej w trakcie użytkowania)”.

Wymogiem zamawiającego co do cokołów w szafach jest element nie wykonany ze stali lub płyty meblowej, więc z obecnych na rynku pozostaje cokół tworzywowy – tego typu rozwiązanie jest standardowym produktem firmy Martela, która jako jedyna będzie w takim wypadku w stanie przedstawić rozwiązanie cokołu tworzywowego wraz z dokumentami potwierdzającymi spełnienie norm opisanych na str. 8 SIWZ Tego typu działanie spowoduje zachwianie działania zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji występującą w Prawie Zamówień Publicznych. Dodamy także iż powoływanie się na możliwość wykonania cokołu z stali nierdzewnej jest tylko pozornym dopuszczeniem, ponieważ tego typu rozwiązania nie są stosowane dla mebli biurowych. Podkreślamy iż zamawiający nie podaje powodu takiego wymagania, dlatego mając na względzie ewentualną obawę Zamawiającego o wnikanie wilgoci w płytę cokołową, lub ryzyko uszkodzenia powłoki lakierniczej – proszę o dopuszczenie rozwiązania cokołu z płyty meblowej która oklejona jest elementami ABS na wszystkich widocznych powierzchniach, przez co jest odporna na zawilgocenia, i odporna na uszkodzenia powłoki.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie cokołu z płyty meblowej, która oklejona jest elementami ABS.

Pytanie nr 2:

Na stronie nr 1 SIWZ zamawiający :

Nie dopuszcza innego gatunku drewna niż został wskazany w specyfikacji, ze względu na fakt, że każdy gatunek drewna wraz z upływem czasu zmienia swój kolor i proces ten jest różny u różnych gatunków drewna. Podkreślamy że zamawiający nie podaje wymaganych parametrów odporności na odbarwienia przez co trudno jest stwierdzić czy inny rodzaj drewna nie spełnia tego wymagania. Dodatkowo zwracamy uwagę iż tego typu wykończenia są stosowane w krajach skandynawskich, skąd pochodzi firma Martela. Porównując jednak parametry wytrzymałościowe drewna brzoźowego i bukowego od razu widać, iż brzoza jest drewnem dużo bardziej miękkim i mniej odpornym na uszkodzenia od drewna bukowego. Dlatego też wszyscy znaczący producenci w Europie używają drewna bukowego jako mocniejszego oraz trwalszego. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie drewna bukowego jako materiału z którego wykonane będą formatki sklejkowe.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie dopuszcza drewna bukowego.

Pytanie nr 3:

Na stronie nr 2 SIWZ zamawiający podaje iż wymagane jest przedstawienie certyfikatów mających potwierdzić spełnienie podanych norm w zakresie jakości i bezpieczeństwa użytkowania. Zamawiający wymaga aby dokumenty były wydane przez jednostkę posiadającą akredytację PCA (Polskie Centrum Akredytacji). Natomiast w ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane w § 6. 1. W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać w szczególności : (...)

zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym; Powyższe rozporządzenie wymaga aby zaświadczenie pochodziło od podmiotu uprawnionego do kontroli jakości, nie wymaga natomiast aby ten podmiot posiadał narzuconą przez Zamawiającego akredytację. Proszę w takim razie o dopuszczenie certyfi­katów lub atestów wystawionych przez jednostki do tego uprawnione nie koniecznie posiadające wspomniany rodzaj akredytacji.

Podkreślamy iż w przypadku tkanin tapicerskich Zamawiający nie wymaga dołączenia certyfi­katów, a jedynie atesty lub sprawozdań z badań, niezależnie od jakiej instytucji – czy z akredytacją PCA czy bez akredytacji PCA. Nie wiemy skąd jest takie rozróżnienie dlatego prosimy o ujednoczenie zapisów do certyfi­katów lub atestów wystawionych przez jednostki do tego uprawnione.

Dodatkowo zwracamy uwagę iż zamawiający traktuje kwestie atestów i certyfi­katów wybiórczo, bo np. dla pozycji KN2, BG1, SZG1, SZG2, wymóg atestów bezpieczeństwa nie występuje. Dlatego prosimy o wyjaśnienie dlaczego jedne elementy są traktowane z dużą dozą szczegółów jak wymóg PCA, a niektóre zupełnie są pomijane w tych wymaganiach?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający dopuszcza przedstawienie certyfi­katów lub atestów wystawionych przez jednostki do tego uprawnione, nie posiadające akredytacji PCA (Polskiego Centrum Akredytacji).

Pytanie nr 4:

Na stronie nr 5 SIWZ Zamawiający opisuje sofy wręcz identyczne jak produkt firmy Martela o nazwie CUBE wymagając jednocześnie przedstawienia wraz z ofertą certyfi­katów zgodności z normami PN EN 15373, PN EN 1022, PN-EN 15372 wystawionych przez niezależną jednostkę uprawnioną do certyfikacji posiadającą akredytację PCA.

Tego typu działanie spowoduje zachwianie działania zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji występującą w Prawie Zamówień Publicznych.

Jedynie firma Martela będzie w stanie w takim wypadku przedstawić wymagane rozwiązanie, wraz z atestami.

Jesteśmy w stanie wyprodukować elementy zgodne z przedstawionym opisem, również charakteryzujące się możliwością swobodnej zmiany aranżacji. Natomiast przy jednorazowej realizacji produktu indywidualnego żaden z oferentów nie jest w stanie przedstawić w tak krótkim czasie wymaganych certyfi­katów lub atestów. Proszę o zaniechanie wymogu przedstawienia atestów wraz z ofertą do tych pozycji bądź dopuszczenie złożenia atestów na etapie realizacji zamówienia.

Ponad to proszę o doprecyzowanie nazwy i symbolu w przypadku pozycji:

- a) sofa 65x65x75cm, sofa narożna 65x65x75cm,
- b) w zał. Nr 1 do Formularza oferty pojawia się symbol S1 – sofa, której parametry nie są podane w opisie SIWZ.
- c) Czy pozycja S2 – nie istnieje ?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaniechanie przedstawienia certyfi­katów.

Ad a) Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 5 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia strona 5 punkt 3: po słowach: „sofa 65x65x75cm, sofa narożna 65x65x75cm” dodaje się słowa: „ – opis wielkości modułów”.

Zamawiający dokonuje następujących zmian w Załączniku nr 1 do Formularza Oferty Wykaz cen jednostkowych:

- w pozycji 38 kolumna Nazwa artykułu po słowach: „Sofa modułowa, 3 osobowa, tapicerowana, kolor do uzgodnienia, konstrukcja chrom” dodaje się słowa: „Sofa powstaje z modułów: 2 x sofa narożna, 1 x sofa”.

- w pozycji 39 kolumna Nazwa artykułu po słowach: „Sofa modułowa wraz z stolikiem, blat brzoza tapicerowana, kolor do uzgodnienia, konstrukcja średnio szary” dodaje się słowa: „Sofa powstaje z modułów: 2 x sofa narożna, 1 x stolik”.

- w pozycji 40 kolumna Nazwa artykułu po słowach: „Sofa 2 osobowa tapicerowana, kolor do uzgodnienia, konstrukcja chrom” dodaje się słowa: „Sofa powstaje z modułów: 2 x sofa narożna”.

Ad. b) Pozycja S1 wraz z parametrami określona jest w punkcie 19 Załącznika nr 5 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 5 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia strona 5 punkt 3: skreśla się zdanie o brzmieniu : *"Dokument należy załączyć do oferty"* i wprowadza się w jego miejsce zapis: *"Dopuszcza się złożenie certyfikatu na etapie realizacji zamówienia"*.

Ad. c) Zamawiający do dokonuje zmiany w Załączniku nr 5 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia strona 5 punkt 3: skreśla się pozycję „S2”.

Pytanie nr 5:

Na stronie str. 7 SIWZ Zamawiający opisuje poz. KB1 – Hoker wręcz identyczne jak produkt firmy Martela o nazwie Form. Jedyne firma ta będzie w stanie w takim wypadku przedstawić rozwiązanie W związku z powyższym proszę o dopuszczenie :

- a) Tolerancji wymiarów wysokości siedziska w zakresie +/- 3 cm.
- b) Tkaniny o składzie 85% poliester o większej wytrzymałości 100 tys. cykli w skali Martindala lub o składzie 100% wełna o wytrzymałości 50 tys. cykli w skali Martindala.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Ad. a) Zamawiający wyraża zgodę.

Ad. b) Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6:

W nawiązaniu do opisów szaf SZ1, SZ2,SZ3,SZ4 ze str. 8-9 SIWZ, zbieżnych opisowo do systemu szaf COMBO - standardowych pozycji firmy Martela proszę o dopuszczenie :

- a) Wieńca górnego o grubości min 25 mm
- b) Wieńca dolnego zintegrowanego z szafą wykonanego z płyty meblowej oklejonej z wszystkich zewnętrznych stron. Wysokość wieńca 55 mm. Wieniec nie styka się z podłożem ponieważ szafa posadowiona będzie na metalowych stopkach regulowanych od wnętrza szafy. Takie rozwiązanie eliminuje możliwość wnikania wilgoci w płytę meblową.
- c) szaf o wysokości 82,5 cm zamiast 90 cm przy zachowaniu takiej samej ilości miejsc OH,
- d) szaf o wysokości 115,5 cm zamiast 128 cm przy zachowaniu takiej samej ilości miejsc OH,
- e) szaf o wysokości 154,5 cm zamiast 166 cm przy zachowaniu takiej samej ilości miejsc OH,

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Ad. a) Zamawiający nie dopuszcza.

Ad. b) Zamawiający nie dopuszcza.

Ad. c) Zamawiający nie dopuszcza.

Ad. d) Zamawiający nie dopuszcza.

Ad. e) Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 7:

W nawiązaniu do opisów ze str. 11-13 SIWZ dotyczących poz. FV1, SV1, GV1 w zakresie parametrów tapicerki Zamawiający dla pozycji FV1 wymaga:

„ Fotel ma być tapicerowany tkaniną z atestem trudnopalności, o składzie 95% wełna, 5% PA o klasie ścieralności 200 000 cykli Martindale (PN-EN ISO 12947-2), odporności na piling 3-4 (BS EN ISO 12945-2),

Dla pozycji SV1, GV1 – wymagana już jest klasa ścieralności powyżej 200 000 cykli Martindale bez podania norm.

Producent przedstawionych rozwiązań fotela Fan oraz Vancouver Box firma ProfiM nie posiada tkaniny o takich parametrach, a jedynie tkaninę o parametrze 200 000 cykli, nie powyżej. Proszę o potwierdzenie że zamawiający wymaga tkaniny o ścieralności 200 000 cykli Martindala ?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający potwierdza, że wymaga tkaniny o ścieralności 200 000 cykli Martindala.

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku nr 5 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia strona 12 punkt 8: w zdaniu o brzmieniu: "powyżej 200 tyś. cykli w skali Martindala" skreśla się słowo „powyżej”.

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku nr 5 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia strona 13 punkt 9: w zdaniu o brzmieniu : "powyżej 200 tyś. cykli w skali Martindala" skreśla się słowo „powyżej”.

Pytanie nr 8:

W nawiązaniu do opisów ze str. 14 SIWZ dotyczących stolika gabinetowego SG1 – proszę o dopuszczenie wymiarów 55x55 cm oraz nóg chromowanych.

Skoro ma to być element spójny z sofami gabinetowymi a tam wymagane są właśnie nogi chromowane proszę o uwzględnienie proponowanych zmian, czyli dopuszczenie wykonania stolika na nogach stalowych chromowanych – identycznie jak w wypadku sof.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia wymiarów oraz zmiany materiałów.

Pytanie nr 9:

W nawiązaniu do opisów ze str. 20 SIWZ dotyczących poz. K4 – krzesło wręcz identyczne jak produkt firmy Martela o nazwie Form , w celu umożliwienia zaproponowania innego produktu jak opisany proszę o dopuszczenie :

Szerokość całkowita min. 64 cm – jest to wzrost o 1 cm względem dopuszczonych odchyień.

Wysokość całkowita (liczona do krańca oparcia) 80 cm – jest to wzrost o 2 cm względem dopuszczonych odchyień.

Podłokietniki stalowe z nakładkami z litego drewna bukowego, prowadzone równolegle do podłoża.

Parametrów tapicerki o parametrach nie gorszych niż :

- Ścieralność : 100 000 cykli Martindala, wg – EN 12947-2
- Skład – 85 % poliester 15% nylon
lub o składzie 100% wełna o wytrzymałości 50 tys. cykli w skali Martindala

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanych zmian.

Pytanie nr 10:

W nawiązaniu do opisów ze str. 21 SIWZ dotyczących poz. S1 – produkt wręcz identyczny jak produkt firmy Martela - Movie, proszę o dopuszczenie:

a) Zastosowania ozdobnego przeszycia wzdłuż całej szerokości siedziska w zamian za szczelinę, gdzie łatwo mogą zbierać się zabrudzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający dopuszcza zmianę.

Pytanie nr 11:

W nawiązaniu do opisów ze str. 22-23 SIWZ dotyczących poz. B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B70 produktów wręcz identyczny jak produkt firmy Martela – Pinta , proszę o dopuszczenie :

- a)Nogi biurka o przekroju 50 mm,
- b)Wysokość biurka od poziomu 72 cm, z dodatkową 12 cm regulacją wysokości,
- c)Stelaż biurka malowany proszkowo na kolor RAL 9006. Rama o przekroju 40x20 mm.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Ad. a) Zamawiający nie dopuszcza proponowanych zmian.

Ad. b) Zamawiający dopuszcza zmianę.

Ad. c) Zamawiający nie dopuszcza proponowanych zmian.

Pytanie nr 12:

W nawiązaniu do opisów ze str. 24-25 SIWZ dotyczących poz. K2 i K1 - Zamawiający w bardzo szczegółowy sposób opisuje fotele wręcz identyczne jak produkt firmy Martela.

Oczywistym jest, iż tak szczegółowe warunki i parametry opisane przez Zamawiającego spełniają tylko produkty jednej firmy - co stanowi złamanie zasad uczciwej konkurencji. Tak szczegółowe opisy służą jedynie ograniczeniu konkurencji, gdyż nie mają wpływu, ani na ergonomię, ani na wygląd, ani też na bezpieczeństwo użytkownika.

W związku z powyższym proszę o dopuszczenie fotela posiadającego atest wytrzymałościowy zgodny z normą PN EN 1335, PN EN 1022 posiadającego:

Podstawę pięcioramienną metalową (aluminium polerowane).

Konstrukcję stalową połączoną z tworzywowym odlewem. Oparcie i siedzisko połączone widocznym, estetycznym łącznikiem stalowym.

Regulacja głębokości siedziska 0-53 cm

Regulacja kąta nachylenia siedziska 0 do +5 stopni

Regulacja podparcia lędźwiowego

Mechanizm SELF z mechanizmem automatycznego dopasowania do wagi użytkownika.

Zakres odchylenia oparcia 18 stopni.

Podłokietniki wykonane z tworzywa z nakładkami z TPE – termoplastyczny elastomer,

podłokietniki mocowane do stalowej listwy pod spodem siedziska.

Podłokietniki przykręcane za pomocą śruby imbusowej od spodu siedziska, w specjalne gniazdo pozwalające na płynne rozsuwanie każdego podłokietnika w zakresie 0-4 za pomocą dźwigni umiejscowionej pod siedziskiem.

Podłokietniki posiadają skokową regulację wysokości, regulację kąta położenia i przesuwu nakładki.

Zagłówek z płynną regulacją kąta położenia i wysokości.

Oraz o dopuszczenie wymaganej klasy ścieralności równej 200 000 cykli Martindale.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający dopuszcza fotel posiadający atest wytrzymałościowy zgodny z normą PN EN 1335, PN EN 1022.

Pytanie nr 13:

Zamawiający w pozycji PC1 - str. 26 SIWZ opisuje produkt wręcz identyczny jak produkt firmy Martela PICCO. Wszyscy znaczący na świecie producenci do produkcji krzesła ze sklejką używają sklejki bukowej jako najbardziej twardej o grubości od 10 do 12 mm. Twardość sklejki bukowej zapewnia wieloletnie bezproblemowe użytkowanie krzesła, natomiast zmiana grubości sklejki w różnych miejscach siedziska służy jedynie wyróżnieniu swego produktu na tle konkurencji a w tym przypadku uniemożliwieniu złożenia oferty przez innych producentów. Firmy takie jak Martela specjalizują się w produkcji krzesła ze sklejki brzoźowej, gdyż jest to w Skandynawii bardzo popularny i ogólnodostępny materiał. Porównując jednak parametry wytrzymałościowe drewna brzoźowego i bukowego od razu widać, iż brzoza jest drewnem dużo bardziej miękkim i mniej odpornym na uszkodzenia od drewna bukowego. Dlatego też wszyscy znaczący producenci w Europie używają drewna bukowego jako mocniejszego oraz trwalszego.

Proszę o wskazanie czy ten wymóg, aby grubość sklejki zmniejszała się w sposób płynny w stosunku 5:3 np. od 10mm na siedzisku do 6mm w górnej części oparcia jest uwarunkowany Normą obowiązującą na rynku Polskim? Zamawiający powołuje się na element zwiększenia sprężystości, nie podając jakich parametrów oczekuje. W związku z czym prosimy o dopuszczenie rozwiązań gdzie sklejka jest jednakowej grubości na całej powierzchni

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie dopuszcza wskazanego rozwiązania

Pytanie nr 14:

Zamawiający w pozycji K3 - str. 27 SIWZ wskazując tę samą rodzinę krzesła „produkt wręcz identyczny jak produkt firmy Martela PICCO w wersji z tapicerką wymaga „Sklejki użytej do produkcji w całości z drewna bukowego lub brzoźowego (nie jest to buk odbarwiany na kolor brzozy)”, gdzie w poprzednim opisie nie dopuszczał drewna bukowego.

Proszę o potwierdzenie że jak w pytaniu wyżej drewno bukowe jest także dopuszczone jako materiał produkcyjny oraz proszę o potwierdzenie że zamawiający wymaga tkaniny o ścieralności 200 000 cykli Martindala?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający wymaga sklejki z drewna brzozonego oraz potwierdza wymagania tkaniny o ścieralności 200 000 cykli Martindale'a.

W związku z tym Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku nr 5 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia strona 27 punkt 26: skreśla się słowa: „bukowego lub” oraz „(nie jest to buk odbarwiany na kolor brzozy)”.

Pytanie nr 15:

Proszę o informację czy Zamawiający w pozycji Z - str. 29 SIWZ, w pozycji Z1 str. 31 SIWZ, w pozycji ZD str. 33 SIWZ, w pozycji Z2 str. 34 SIWZ, oczekuje wyceny baterii, zlewu, lodówki, zmywarki - jeśli tak to o jakich parametrach.

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający nie oczekuje wyceny baterii, zlewu, lodówki, zmywarki.

Pytanie nr 16:

W odniesieniu do pozycji STA – str. 37 SIWZ proszę o podesłanie rysunku technicznego lady z wymiarami, rodzajem wypełnienia etc.

Zamawiający opisuje wszystkie moduły jakie są dostępne w systemie ścianek.

Chcielibyśmy podkreślić iż powyższe zmiany mogą tylko pozytywnie wpłynąć na jakość proponowanych produktów.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Lada recepcyjna front – szkło piaskowane zintegrowana z biurkiem o wymiarach 160cm x 120cm. Zamawiający wymaga przedstawienia systemu modułowego z wyceną poszczególnych modułów.

Pytanie nr 17:

Ilości podanych poniżej mebli w przedmiarze różnią się od ilości podanych w szczegółowym opisie zamówienia, mianowicie:

B3 – w przedmiarze 26 szt. w opisie 6 szt.

B5 – w przedmiarze 5 szt. w opisie 10 szt.

B7 – w przedmiarze 3 szt. w opisie 6 szt.

KN1 (w przedmiarze jest KN2) 23 szt.

LU1 – w przedmiarze jest 24 szt. w opisie 40 szt.

PC2 (w opisie jest PC1) – w przedmiarze jest 36 szt. w opisie 56 szt.

W1 – w przedmiarze 16 szt. w opisie 21 szt.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający podaje prawidłowe ilości mebli będących w zakresie niniejszego zamówienia:

B3 – 26 szt.

B5 – 10 szt.

B7 – 6 szt.

KN1 – 23 szt.

KN2 – 2 szt.

LU1 – 24 szt.

PC1 – 56 szt.

W1 – 21 szt.

W związku z powyższym Zamawiający niniejszym wprowadza stosowne korekty ilościowe w Załączniku nr 1 do Formularza Oferty Wykaz cen jednostkowych oraz w Załączniku nr 5 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Poprawione wersje powyższych plików są udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego wraz z Odpowiedziami na pytania dot. SIWZ.

24.03.2014r.

ZARZĄD ARM S.A.