

Dotyczy: Utrzymanie czystości w Kraków Arenie wraz z calorocznym utrzymaniem terenu przyległego”

NR REFERENCYJNY SPRAWY: ARM/08/2014

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informujemy, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu w zakresie:

W postępowaniu na „Utrzymanie czystości w Kraków Arenie wraz z calorocznym utrzymaniem terenu przyległego” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 6 złożoną przez firmę IMPEL CLEANING Sp. z o.o. ul. Słeszna 118, 53-111 Wrocław z ceną ofertową: 566 666,45 PLN netto, to jest 682 922,86 PLN brutto.

Uzasadnienie wyboru oferty nr 6: Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu i uzyskał największą ilość punktów w przyjętym kryterium oceny ofert. Oferta wybranego Wykonawcy jest najkorzystniejsza.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta nr 3 złożona przez firmę MAXUS Cleaning Sp. z o.o. ul. Kalwaryjska 69, 30-504 Kraków oraz oferta nr 7 złożona przez firmę PPHU ANDAR ul. Spacerowa 1, 32-088 Brzozówka, są niezgodne z treścią SIWZ i zawierają błędy w obliczeniu ceny, których nie można poprawić. Z uwagi na powyższe oferty nr 3 oraz nr 7 podlegają odrzuceniu w oparciu o art. 89 ust.1 pkt 2 i pkt 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie odrzucenia ofert nr 3 i nr 7:

Zamawiający w SIWZ wymagał obliczenia ceny ofertowej w ten sposób, że w poszczególnych kategoriach imprez zsumowane kwoty ryczałtowe za jedną imprezę zostaną zsumowane i przemnożone przez wskazaną przez Zamawiającego w Wykazie cen jednostkowych liczbę imprez.

1. Wykonawca MAXUS Cleaning Sp. z o.o. popełnił błąd w obliczeniu ceny ofertowej. W tabeli Wykaz cen jednostkowych nie podał:
 - wartości wykonania usługi dla wskazanej przez Zamawiającego w SIWZ ilości miesięcy utrzymania terenów zielonych (6 miesięcy). W pozycji 3. Wykonawca podał wartość wykonania usługi przez tylko jeden miesiąc.
2. Wykonawca PPHU ANDAR popełnił błąd w obliczeniu ceny ofertowej. W tabeli Wykaz cen jednostkowych nie podał:
 - wartości wykonania usługi dla wskazanej przez Zamawiającego w SIWZ ilości małych imprez (15 imprez). W pozycji 2.1. Wykonawca podał wartość tylko jednej imprezy.
 - wartości wykonania usługi dla wskazanej przez Zamawiającego w SIWZ ilości dużych imprez (30 imprez). W pozycji 2.2. Wykonawca podał wartość tylko jednej imprezy.

- wartosci wykonania utrzymania czystosci w związku z konferencja dla wskazan przez Zamawiajacego w SIWZ ilosci konferencji (10 konferencji). W pozycji 2.4. Wykonawca podal wartosc tylko jednego sprzatania w związku z konferencja.

Ponizej streszczenie oceny i porównania ofert oraz punktacja przyznana Wykonawcom, którzy zlozyli oferty.

Kryterium	Oferta nr 6: IMPEL Cleaning Sp. z o.o. ul. Slezna 118, 53-111 Wroclaw	Oferta nr 1: Dussmann Sp. z o.o. ul. Kurpinskiego 55A, 02-733 Warszawa	Oferta nr 5: HEMAG H. GUZIAK Spółka Jawna ul. Konecznego 8, 31-216 Kraków	Oferta nr 2: AGRO-SERVICE Piotr Kulak. ul. Twarda 16A, 40-761 Katowice	Oferta nr 4: Zaklady Usługowe „Poludnie” Sp. z o.o. ul. Lubicz 14, 31-504 Kraków	Oferta nr 3: MAXUS Cleaning Sp. z o.o. ul. Kalwaryjska 69, 30-504 Kraków	Oferta nr 7: PPHU ANDAR Anna Swiech ul. Spacerowa 1, 32-088 Brzozówka
Najnizsza cena 100%	100,00	70,50	50,66	40,93	31,60	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
SUMA punktów (1% = 1pkt)	100,00	70,50	50,66	40,93	31,60	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

30.04.2014r.

ZARZAD ARM SA