



Nr nadawcy: BF-OP-5201-22/16

Kraków, dnia 6 grudnia 2016 r.

**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu pn.:
„Konserwacja urządzeń i systemów w TAURON Arena
Kraków”, ARM/22/2016**

Dotyczy: Wyjaśnienia i zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 2164, zwanej dalej „ustawą”) Agencja Rozwoju Miasta S.A. jako Zamawiający przekazuje treść wniosków o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu pn. „Konserwacja urządzeń i systemów w TAURON Arena Kraków” (ARM/22/2016) oraz odpowiedzi Zamawiającego, a także informację o zmianie specyfikacji..

Pytanie 1:

„Proszę o potwierdzenie, że w przypadku, gdy w momencie składania oferty oraz Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ) firmy (nazwy) podwykonawców nie są jeszcze znane, to wykonawca nie jest zobowiązany do wskazywania firm podwykonawców oraz składania w odniesieniu do nich odrębnych JEDZ.”

Odpowiedź na pytanie 1:

Tak. Stosowna regulacja dotycząca podwykonawców zgłaszanych w terminie późniejszym, a wynikająca z art. 36ba ustawy zawarta jest w § 6 ust. 3 wzoru umowy stanowiącego załącznik 1 do SIWZ.

Pytanie 2:

„§ 3 ust. 7 Projektu Umowy: Celem umożliwienia Wykonawcy dokładnego zrozumienia obowiązku dotyczącego zatrudniania na podstawie umowy o pracę, proszę o jego doprecyzowanie poprzez wskazanie, co Zamawiający rozumie przez „koordynację realizacji zamówienia po stronie Wykonawcy. Czy Wykonawca dobrze rozumie, że obowiązek ten dotyczy tylko wykonywania przez kierownika / koordynatora kontraktu czynności związanych z bezpośrednim zarządzaniem kontaktami z Zamawiającym oraz merytorycznym przygotowaniem dokumentów, a tym samym wyłączone z tego obowiązku są czynności o charakterze asystenckim, pomocniczym oraz czynności strictly techniczne?”

Odpowiedź na pytanie 2:

Osoba wykonująca czynności w zakresie koordynacji realizacji zamówienia po stronie Wykonawcy powinna być osobą, z którą Zamawiający będzie kontaktował się w celu dokonywania niezbędnych uzgodnień w toku realizacji zamówienia, nadzorującą wykonanie przedmiotu zamówienia i kierującą zespołem do tego przeznaczonym oraz przygotowującą i przekazującą niezbędne dokumenty dotyczące realizacji zamówienia. Wyłączone z tego zakresu są wszelkie czynności asystenckie, pomocnicze czy techniczne.

Pytanie 3:

„§ 7 Projekt Umowy: Proszę o potwierdzenie, że w przypadku wyczerpania kwoty, o której mowa § 1 ust. 1 Projekt Umowy, dalsze prace nie będą zlecane (poza ewentualnym przypadkiem zwiększenia ww. kwoty).”

Odpowiedź na pytanie 3:

Tak.

Pytanie 4:

„§ 9 ust. 1 Projekt Umowy: przypadek dotyczący nałożenia kary umownej został opisany bardzo ogólnie. Kategoria nienależytego wykonania umowy jest kategorią nieprecyzyjną i bardzo pojemną. Może obejmować przypadki nawet bardzo błahych uchybień w zakresie obowiązków wynikających z umowy. W sytuacji przewidzienia przez zamawiającego możliwości naliczenia kary umownej w wysokości aż 10% całego wynagrodzenia wykonawcy, stwarza po jego stronie bardzo wysokie i nieuzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia ryzyko – które będzie musiało zostać w kalkulowane w cenę ofertową, prowadząc do jej znacznego zawyżenia.

Wnoszę o doprecyzowanie ww. zapisu poprzez wskazanie, jakie konkretnie przypadki nienależytego wykonania, względnie o jakim nasileniu będą uprawniały Zamawiającego do naliczenia ww. kary, względnie o wykreślenie ww. zapisu.”

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający zmienia specyfikację istotnych warunków zamówienia. W § 9 ust. 2 wzoru umowy stanowiącego załącznik 1 do SIWZ wartość „10%” zastępuje się wartością „5%”.

Pytanie 5:

„§ 11 ust. 1 Projekt Umowy: z uwagi na wysoce restrykcyjny charakter tego zapisu, proszę o potwierdzenie, że wskazane w nim pisemne wezwanie do zaprzestania naruszeń będzie określało konkretne naruszenia, których wykonawca powinien zaprzestać (nie będzie to wezwanie ogólne).”

Odpowiedź na pytanie 5:

Tak. Zamawiający zmienia specyfikację istotnych warunków zamówienia. W § 11 ust. 1 lit. a wzoru umowy stanowiącego załącznik 1 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„gdy Wykonawca nie wywiązuje się z postanowień umowy, mimo jednokrotnego pisemnego wezwania do zaprzestania naruszeń, w którym Zamawiający wskazał zakres naruszeń Umowy oraz co najmniej 7-dniowy termin na ich zaprzestanie;”

Ponadto Zamawiający zmienia specyfikację istotnych warunków zamówienia w następującym zakresie:

- 1) W punkcie 13.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dotyczący kryterium ceny) wzór „ $P_c = C_n / C_o \times 95$ ” zastępuje się wzorem:
„ $P_c = C_n / C_o \times 100$ ”
- 2) W § 1 ust. 3 wzoru umowy stanowiącym załącznik 1 do SIWZ zdanie „Zamówienie obejmuje również dostawę, wymianę i uzupełnienie materiałów eksploatacyjnych takich jak źródła światła (według limitów określonych w OPZ) oraz materiałów eksploatacyjnych takich jak filtry, smary, oleje, środki czyszczące itp. (określonych zgodnie z dokumentacją techniczno-ruchową (DTR)).” zastępuje się zdaniem:
„Zamówienie obejmuje również dostawę, wymianę i uzupełnienie materiałów eksploatacyjnych takich jak filtry, smary, oleje, środki czyszczące itp. (określonych zgodnie z dokumentacją techniczno-ruchową (DTR)).”
- 3) W § 3 ust. 2 wzoru umowy stanowiącym załącznik 1 do SIWZ lit. a otrzymuje brzmienie:
„pokryć koszty związane z wymaganą dostawą, wymianą i uzupełnieniem materiałów eksploatacyjnych takich jak filtry, smary, oleje, środki czyszczące itp. (określonych zgodnie z DTR);”

Pozostałe zapisy specyfikacji pozostają bez zmian.

PREZES ZARZĄDU

Małgorzata Marcińska

WICEPREZES ZARZĄDU

Jacek Gryzlo